

016.4918
M871

И. В. МОЖАЕВА

R

ЮЖНОСЛАВЯНСКИЕ ЯЗЫКИ

ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ И СЛАВЯНОВЕДЧЕСКОГО
УЧЕНИЯ

И. Е. МОЖАЕВА

ЮЖНОСЛАВЯНСКИЕ ЯЗЫКИ

АННОТИРОВАННЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ
УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ
опубликованной в России и в СССР с 1835 по 1965 гг.



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Москва 1969

В указателе читатель найдет все, что опубликовано русскими и советскими учеными о южнославянских языках (болгарском, македонском, сербохорватском, словенском) за 130 лет, с начала интенсивного развития славяноведения в России и до наших дней, а также работы зарубежных ученых, публиковавшиеся в русских изданиях, и рецензии на вышедшие за границей книги.

Специальный раздел посвящен изданию памятников письменности и филологическому исследованию текстов. Указателю предпослано введение, в котором излагаются принципы отбора, систематизации, описания и аннотирования материалов, дается обзор библиографии по славянской филологии.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

доктор филологических наук
С. Б. БЕРНШТЕЙН

016.4918

M 871

cap 1

General Slavic Key

(Slavic)

ВВЕДЕНИЕ

Русское славяноведение внесло большой и ценный вклад в мировую славистику. Современный исследователь-славист найдет в трудах своих предшественников множество интересных фактов и глубоких мыслей, сохраняющих до сих пор свою научную ценность. Многие из них не утратили своей актуальности. Эти труды нуждаются в пристальном и тщательном изучении. Между тем у нас не существует сводного справочного пособия, в котором были бы собраны полные сведения о работах русских ученых по славянскому языкознанию. В общих языковедческих библиографиях славяноведение не составляет особого раздела, и, чтобы найти нужную книгу, надо просмотреть весь раздел. Специальные библиографии по славяноведению немногочисленны и, как правило, ограничены хронологически. См., например, ежегодники Академии наук: «Славяноведение в повременных изданиях» за 1900 г. и «Славяноведение в 1901 г.» (СПб., 1901—1903); «Критико-библиографический обзор новейших трудов и изданий по славяноведению» Т. Д. Флоринского, печатавшийся в Киевских «Университетских известиях» (1883—1913); «Обозрение трудов по славяноведению» под редакцией В. Н. Бенешевича (СПб., 1909—1918); «Русская литература о славянстве. (Опыт библиографического указателя)» (Пг., 1915) и «Славянство в русской журналистике 1896—1914 гг. (Указатель статей)» (Пг., 1915) С. В. Вознесенского.

Таким образом, совершенно очевидна нужда в аннотированном библиографическом указателе по славянскому языкознанию, в котором были бы даны по возможности полные сведения о работах за большой хронологический период и где материал был бы расклассифицирован тематически. Такой указатель, несомненно, представит большой интерес как для языковеда-слависта, так и для любого научного работника в области славяноведения и языкознания, принесет большую пользу преподавателям и студентам университетов и вообще всем, кто интересуется славянской филологией и языкознанием.

Настоящий указатель содержит литературу по южнославянским языкам (за исключением старославянского языка), начиная с 1835 г., года утверждения нового университетского устава, по которому в четырех университетах России — Петербургском,

Московском, Харьковском и Казанском — были открыты кафедры «Истории и литературы славянских наречий». Этот год можно считать переломным в состоянии славяноведческой науки, началом нового этапа в истории русского славяноведения. Это — время бурного развития славистики, когда разворачивается деятельность первых русских славистов О. М. Бодянского, В. И. Григоровича, П. И. Прейса и И. И. Срезневского, появляются многочисленные публикации по различным вопросам славянского языкознания, касающиеся истории, грамматики, диалектологии южнославянских языков, палеографического и лингвистического изучения памятников, издания текстов. До этого времени работы по южнославянским языкам появлялись случайно, в основном в виде мелких журнальных заметок и рецензий; каких-либо крупных, значительных исследований южнославянских языков не было. Вследствие этого начинать указатель с более раннего времени, например с 1825 г., нам представляется нецелесообразным, несмотря на то что в этом случае он воспринимался бы как издание, параллельное библиографическому указателю по русскому языкознанию, выпущенному Институтом русского языка АН СССР¹, и был бы продолжением заканчивающейся 1825 г. книги С. К. Булича². 1825 г. кажется нам приемлемым как граница для указателя по славянскому языкознанию вообще, но не для указателя по южнославянским языкам. Конечная дата указателя — 1965 г. Включение в указатель работ как русских, так и советских ученых позволит, по нашему мнению, представить историческую перспективу развития южнославянского языкознания в России и в СССР, показать вклад русских и советских ученых в эту область науки.

Сводного аннотированного указателя русской литературы по южнославянским языкам за большой хронологический период не существует. Настоящий указатель является первой попыткой такого рода. При работе над ним составитель опирался на существующие опыт и традиции русской и зарубежной славяноведческой библиографии.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ МАТЕРИАЛА³

Первым опытом систематической славяноведческой библиографии были указатели, изданные Отделением русского языка и словесности Академии наук. Они интересны тем, что в их составлении и редактировании принимали участие И. А. Бодуэн де Куртене, П. А. Лавров, А. Л. Петров, С. Л. Пташицкий, А. А.

¹ Авидова Н. С., Черкасова Е. Т., Шведова Н. Ю. Библиографический указатель по русскому языкознанию, 1825—1880. Вып. 1—8. М., АН СССР, 1954—1959.

² Булич С. К. Очерк истории языкознания в России. Т. 1. (XIII в.—1825 г.). СПб., 1904.

³ История славяноведческой библиографии освещается в работах:

Шахматов. Материалы, касающиеся словенцев, резьян и других славян Северной Италии, просматривал и редактировал Бодуэн де Куртене, материалы о болгарях, сербах и хорватах — Лавров. Было издано всего два выпуска⁴, каждый из которых включает литературу за один год. Работ по языкознанию очень немного, они уместаются на двух-трех страницах.

В 1909 г. появилось «Обозрение трудов по славяноведению», составившееся А. Л. Бемом, М. Г. Долобко, В. В. Дорошенко, Ю. И. Клецадой, С. С. Лисовским, Вс. Ив. Срезневским, М. Р. Фасмером, А. А. Шахматовым под редакцией В. Н. Бенешевича. Оно ставило широкие цели: указать все труды, посвященные научной разработке языка, истории и литературы славянских народов за древнейший период их существования; все труды русских ученых в области славяноведения; все труды, посвященные изучению русского языка и русской литературы и истории до половины XIX в. Обозрение имеет следующие разделы: история, этнография, литература, языкознание. В последнем есть рубрики: Болгарский язык, Сербохорватский язык, Словенский язык, внутри этих рубрик классификация не проводится, так как материала немного — выпуски годовые. В указатель включены труды, выходящие как в России, так и за границей. Обозрение охватывает небольшой период — 1909—1918 гг. Аннотации даются выборочно и более чем кратко.

В 1915 г. вышли два указателя, составленные С. В. Вознесенским: «Русская литература о славянстве. (Опыт библиографического указателя)»⁵ и «Славянство в русской журналистике 1896—1914. (Указатель статей)»⁶. В первый входят отдельные издания (книги и оттиски), опубликованные на русском языке с середины XIX в. до апреля 1915 г. включительно; южным славянам уделено всего 30 страниц, есть разделы — язык, литература, внутри разделов материал не дифференцируется, так как работ по языкознанию очень мало; описание дано очень краткое, без указания издательства, числа страниц; аннотаций нет; в классификации материала много неточностей (так, книга о Досифее Обрадовиче отнесена в раздел Болгарии, о лужицких сербах — к Сербии). Указатель очень неполный и, несмотря на широкие хронологиче-

Берков П. Н. Международное сотрудничество славистов и вопросы организации славяноведческой библиографии. М., АН СССР, 1958, с. 11—23; Горюнов А. Н. Из истории русской славяноведческой библиографии второй половины XIX — начала XX веков. — Труды ГБЛ, т. 7, 1963, с. 143—175.

⁴ Славяноведение в повременных изданиях. Систематический указатель статей, рецензий и заметок за 1900 год. СПб., 1901. XVI + 150 с.; Славяноведение в 1901 году. Систематический указатель трудов по языкознанию, литературе, этнографии и истории. СПб., 1903. XVII + 237 с.

⁵ Пг., изд. Н. Карбасникова, 1915. 227 с.

⁶ Там же, 64 с.

ские рамки, приносит мало пользы. Во втором указателе работы по языковедению почему-то вообще отсутствуют.

Из указателей, вышедших в советское время, отметим прежде всего уже упоминавшийся нами восьмитомный аннотированный указатель по русскому языковедению за 1825—1880 гг. Н. С. Авиловой, Е. Т. Черкасовой, Н. Ю. Шведовой. Он дал очень полный свод работ, относящихся к изучению русского языка, за большой хронологический период. В этом указателе можно найти и работы по славистике. Так, в раздел старославянского языка включены работы, касающиеся формирования и этапов развития славянских языков и связей славянских языков со старославянским. В выпуске 7-м есть раздел: «Отношение русского языка к другим славянским языкам. Классификация славянских языков». Сюда включены работы по сравнительной грамматике славянских языков, в которых факты русского языка освещаются в сравнительном плане. Указатель представляет большой интерес не только для специалиста по русскому языку, его значение гораздо шире: это — первый опыт аннотированной языковедческой библиографии, мимо которого не может пройти ни один языковед, независимо от того, в какой области он специализируется.

В 1960 г. филологическим факультетом МГУ и библиографическим отделом Научной библиотеки им. Горького под редакцией проф. С. Б. Бернштейна и Э. А. Нерсесовой был издан библиографический указатель «Труды ученых филологического факультета Московского университета по славянскому языковедению»⁷. В указателе включены труды языковедов-славистов, преподававших на филологическом факультете Московского университета в советское время, включая и публикации до 1917 г. В список трудов включены и публикации по литературоведению, этнографии, истории, библиографии.

Имеется раздел южнославянских языков (в котором всего семь названий) в «Библиографическом указателе литературы по языковедению, изданной в СССР с 1918 по 1957 г.» Н. П. Дебца, В. Ф. Дубровиной, М. Г. Ижевской⁸.

Литература по славянскому языковедению за период с 1918 по 1960 г. наиболее полно учитывается в библиографическом указателе «Славянское языковедение»⁹. Вторая часть указателя аннотированная. Указатель содержит работы по славянскому языковедению (включая и восточнославянские языки), опубликованные на русском, украинском и белорусском языках. Литература по

⁷ М., МГУ, 1960. 356 с.

⁸ Вып. 1. Книжки и сборники на русском языке, изданные в СССР. 1918—1955. М., АН СССР, 1958.

⁹ М., АН СССР, 1963. Ч. 1. 1918—1955. Сост. Н. П. Дебца, М. Г. Ижевская, А. М. Сабенкина, А. В. Супрун, К. Г. Филонова, Л. И. Гольденберг, Н. Ф. Королевич, А. С. Саломашенко, Б. Р. Лапов, Л. А. Осипчик под руководством Н. П. Дебца и С. И. Коткова. Ч. 2. 1956—1960. Сост. И. Е. Можаява, М. В. Ляпов.

южно- и западнославянским языкам на русском языке за тот же период учитывается в указателе (неаннотированном) И. А. Калоевой «Советское славяноведение. Литература о зарубежных славянских странах на русском языке. 1918—1960»¹⁰.

Кроме библиографических указателей, мы использовали бюллетени, издаваемые с 1948 г. Фундаментальной библиотекой общественных наук АН СССР, а также летописи книг и журнальных статей, выпускаемые Книжной палатой СССР, УССР, БССР.

Таким образом, по славянскому языковедению советского периода мы имеем надежный свод материалов, которые нуждаются лишь в аннотировании и классификации, чего нельзя сказать о языковедении дореволюционном. Имеющиеся указатели, ограниченные узкими хронологическими рамками, должны быть существенно дополнены. Поэтому при учете материала мы использовали опубликованные библиографии трудов ученых-славистов; библиографические обзоры из Славянских ежегодников Н. П. Задерацкого; Обзоры успехов славяноведения А. А. Котляревского; «Критико-библиографический обзор новейших трудов и изданий по славяноведению» Т. Д. Флоринского, периодически печатавшийся в Киевских «Университетских известиях» с 1883 по 1913 г.; «Славянские известия» А. И. Степовича, публиковавшиеся в «Филологических записках» с 1892 по 1916 г. В этих обзорах рассматривалась русская и зарубежная славистическая литература, реферировались наиболее интересные исследования (в основном книги и статьи), давалась их оценка. Хотя эти обзоры не представляют исчерпывающей информации и не могут заменить библиографические указатели, они дают представление о наиболее примечательных явлениях в славянской языковедческой науке и служат одним из источников при учете материала. Мы использовали также труды по истории славяноведения (например, «Историю славянской филологии» И. В. Ягича. СПб., 1910).

Для выявления статей из периодических и повременных изданий были использованы существующие указатели статей периодических изданий. Например, Указатель к периодическим изданиям Российской Академии и Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук. СПб., 1890; Указатель авторов и статей, напечатанных в «Известиях» Отделения русского языка и словесности за все время существования этого издания с 1896 по 1927 г. Т. 1. Л., 1928; Указатель статей, напечатанных в «Филологических записках». Воронеж, 1888—1900; Русский филологический вестник. Указатель 1879—1913. Варшава, 1913; Указатель к повременным изданиям Министерства народного просвещения с 1803 по июнь 1864 г. СПб., 1864; Указатель статей, помещенных в неофициальной части «Журнала Министерства народного просвещения» за время с 1867 по 1891 г. (СПб., 1894), с 1892 по 1900 г. (СПб., 1903), с 1901 по 1910 г. (СПб., 1911).

¹⁰ М., АН СССР, 1963. 402 с.

Просмотрено 350 названий сборников, журналов и изданий типа трудов и ученых записок за все время их существования, имеющих иногда более сотни номеров. Это научные филологические журналы, журналы общего характера, литературные и исторические, немногочисленные журналы, посвященные славянству, журналы критико-библиографические, а также издания Академии, университетов, ученых обществ¹¹.

II. ОТБОР МАТЕРИАЛА

Настоящий библиографический указатель не является рекомендательным, это библиография реферативная, не критическая, поэтому в указатель включены работы различной научной ценности и методологической направленности¹². В указатель включены работы русских и советских ученых, а также работы зарубежных ученых, публиковавшиеся в русских и советских изданиях на славянских языках.

Отбор материала по видам издания. В указатель вошли:

книги и брошюры,
статьи из сборников.

Словари: двуязычные, толковые, этимологические, диалектные, терминологические, синонимические, фразеологические, языка писателя, словари иностранных слов.

Статьи из периодических и продолжающихся (типа Записок, Трудов, Ученых записок) изданий.

Наряду с печатными, учитывались и ненаборные (литографированные, ротационные и пр.) издания.

В указателе не учитываются газетные статьи, статьи из биографических словарей и календарей, университетские программы.

Отбор материала по содержанию. В указатель включены:

1. Исследования языков.
2. Работы научно-популярные.
3. Палеографические описания и филологические исследования памятников письменности.
4. Публикации памятников.
5. Каталоги и описания рукописных собраний и книгохранилищ, если указывается наличие южнославянских рукописей.

¹¹ См. список обследованных источников.

¹² Сопшемся на слова Е. В. Петухова: «Не все из печатаемого достойно изучения и даже прочтения, но по возможности все должно быть где-либо отмечено с тем, чтобы в случае нужды, по какому-нибудь специальному поводу легко могло быть отыскано» — из доклада «Об организации библиографии и критики по русскому языку и русской словесности» на предварительном съезде русских филологов (10—15 апреля 1903 г.). Бюллетени. СПб., ИАН, 1903, с. 85.

Описания, в которых не отмечены изводы рукописей, не включались.

6. Библиографические указатели, имеющие разделы южнославянских языков.

7. Рецензии на работы как русских, так и зарубежных ученых.

Рецензии на работы русских ученых, опубликованные за границей, не учитывались.

8. Работы по славянскому языкознанию, в которых имеется материал по южнославянским языкам, учитываются выборочно, как правило когда он скомпонован в самостоятельном разделе.

Например, Григорович В. И. Славянские наречия. Варшава 1884 (имеются разделы: болгарский язык, сербский язык, хорутанский язык) или Т о п о р о в В. Н. Локатив в славянских языках. М., АН СССР, 1961.

Работы, в которых сведения о южнославянских языках даются в общем тексте, не учитывались.

Например, Творительный падеж в славянских языках. М., АН СССР, 1958.

9. Работы, посвященные изучению старославянского языка, в указатель не включались.

Учитывались только те работы по старославянскому языку, в которых затрагиваются вопросы истории болгарского языка, его диалектологии.

Например, В. Н. Щепкин «Рассуждение о языке Саввиной книги» (СПб., 1899), где автор исследует историю важнейших фонетических явлений болгарского языка.

10. Учитывались выборочно работы по смежным наукам (литературоведению, истории, этнографии), если они представляют интерес для лингвистов.

Например, Державин Н. С. Очерки по истории болгарской литературы эпохи возрождения (конец XVIII — начало XIX в.). — В кн.: Державин Н. С. Сборник статей и исследований в области славянской филологии. М. — Л., 1941, с. 61—213 или Современные болгары. (Этнографический очерк). — В кн.: Слав. ежегодник. Киев, 1877, с. 110—176.

III. СИСТЕМАТИЗАЦИЯ МАТЕРИАЛА

Материал систематизировался по разделам языкознания в соответствии с традиционной схемой классификации, в которую внесены некоторые изменения, вызванные спецификой библиографии. Схема классификации дается в оглавлении.

Работы располагаются по алфавиту; рецензии — в хронологическом порядке, а в пределах одного года — по алфавиту.

Каждое название имеет порядковый номер.

При классификации применяется система дублирования или отсылок, если работа по содержанию относится к нескольким раз-

делам схемы. Описание дается один раз, при повторном упоминании делается ссылка на основной номер. Аннотация дается полностью при первом упоминании работы, при повторении — сокращенная аннотация, раскрывающая содержание той части, которая относится к данному разделу.

Например, И л ь и н с к и й Г. А. Грамота бана Кулина. Опыт критического издания текста с комментариями. С приложением фототипического снимка. СПб. 1906., 35 с. (ПДЦ, 164) в разделе *Памятники сербского языка* дается следующая аннотация: «Рассмотрение существующих изданий грамоты. Издание текста. Описание палеографических особенностей и языка грамоты. Характеристика исторического значения грамоты. Словоуказатель». При повторном упоминании в разделе *Язык памятника* повторяется часть аннотации, касающаяся только языковых особенностей: «Описание языка грамоты. Словоуказатель».

З а м е ч а н и я о с о д е р ж а н и и о т д е л ь н ы х р у б р и к к л а с с и ф и к а ц и и. Раздел *Библиография* включает только указатели по славяноведению, имеющие материалы по южнославянским языкам, и библиографические обзоры общего характера, в которых упоминаются работы по южнославянским языкам. Тематические библиографические обзоры и указатели отнесены в соответствующие языковые разделы. Библиографии трудов ученых-славистов даны в разделе *Персоналии*.

В разделе *Персоналии* собраны биографические сведения, очерки научной деятельности языковедов-славистов, имеющих исследования по южнославянским языкам; указания на освещение какой-либо проблемы в их трудах или разбор отдельных работ; библиографические указатели трудов.

Не выделяются персоналии ученых других специальностей (литературоведов, историков), даже если у них имеются работы, представляющие интерес для языковедов. Так, например, не выделены персоналии В. В. Макушева, М. Н. Сперанского, хотя их работы включены в указатель.

В разделе *Палеография* отнесены курсы по южнославянской палеографии, фототипические снимки рукописей.

Раздел *Памятники* существует самостоятельно вне языковых разделов, так как эти работы в основном посвящены филологическому изучению памятников. Выделены памятники каждого из южнославянских языков, а также славянские памятники Валахии, язык которых представляет ряд специфических особенностей, хотя имеет элементы болгарского и сербского языков. Раздел *Памятники* имеет несколько подразделов.

Подраздел *Сведения о памятниках. Каталоги и описания рукописных собраний, библиотек, книгохранилищ* содержит описания и каталоги с указанием изводов рукописей, а также работы, в которых даются сведения об отдельных памятниках, рукописях, об изданиях памятников. Описания и каталоги без указаний на извод рукописей не включались. Описания рукописей, принадлежащих языковеду-слависту, отсылаются в раздел *Персоналии*.

Специальный подраздел составляют описания южнославянских старопечатных книг.

Издания рукописных текстов любого характера (с лингвистическими замечаниями и без них), филологическое исследование памятников (различных списков, редакций, их взаимоотношения, вопросы датировки текста, авторства) составляют самостоятельный подраздел и не дублируются в соответствующих языковых разделах, если описание языковых и палеографических особенностей носит вспомогательный характер и служит средством определения места и времени написания рукописи. Если исследование языка имеет самостоятельное значение, то дается отсылка в раздел *Язык памятника* или в соответствующий раздел данного языка. Монографические описания языка памятника отнесены в раздел *Язык памятника* и в данном разделе не дублируются.

Включение в языковедскую библиографию филологических исследований памятников представлялось нам совершенно необходимым: во-первых, потому, что они содержат ценный материал для истории языка, исторической фонетики, грамматики и лексики; во-вторых, потому, что лингвисту полезны сведения о различных редакциях и списках памятника. Кроме того, широкое филологическое изучение памятников письменности — характерная черта русского дореволюционного славяноведения, и исключение таких трудов из библиографии давало бы неправильное представление о ее традициях, искажало бы картину развития славяноведческой науки.

В *Общий раздел* каждого языка отнесены работы, в которых дается общая характеристика языка, рассматриваются вопросы периодизации, происхождения языка, его истории, библиографические обзоры по данному языку, грамматики, учебники.

В разделе *Диалектология* включены описания отдельных диалектов, лингвогеографические исследования, диалектологические атласы, диалектные словари.

В разделе *История литературного языка* отнесены работы по истории формирования литературных орфоэпических, лексико-семантических и грамматических норм.

Рецензии даются при книгах и статьях; рецензии на работы зарубежных ученых даются как самостоятельные единицы.

IV. ОПИСАНИЕ

Все работы описаны de visu. Описание книг производится по титульному листу. В описании указывается фамилия автора, его инициалы, название книги, выпуск или том, подзаголовок, если таковой имеется, место издания, издательство или типография, год издания, количество страниц. Автор или составитель указывается вначале, независимо от того, значится ли он на обложке, обороте титульного листа или в выходных данных, без специальной оговорки. При отсутствии издательства или типо-

графии в скобках указывается издающий коллектив. При описании журнальных статей, указывается автор, название статьи, название журнала, том, выпуск, год издания, страницы. Место издания журналов и некоторых продолжающихся изданий, приводимых в описании в сокращении, указывается в приложенном списке обследованных источников.

Несколько публикаций одного и того же труда указывается в хронологическом порядке.

Например, Щепкин В. Н. Рассуждение о языке Саввиной книги. СПб., ИАН, 1899. XXI + 349 с. То же. — СПб. 1901. XXI + 344 + 9 с.

При наличии двух публикаций в одном и том же году отдельной книгой и в периодическом издании — сначала указывается книга.

Например, Кулаковский П. А. Начало русской школы у сербов в XVIII в. СПб., ИАН, 1903. II + 176 с. То же. — ИОРЯС, т. 8, 1903, кн. 2, с. 246—311; кн. 3, с. 190—297.

Если какая-либо работа публиковалась дважды — в журнале или периодическом издании и затем издавалась отдельной книгой, то дается описание книги, а потом указывается место первоначальной публикации.

Например, Яцимирский А. И. Славянские и русские рукописи румынских библиотек. СПб., 1905. XLII + 965 + 42 с. Первонач. напечат.: Сб. ОРЯС, т. 79, 1903, с. I — XL, 1—965.

Описание дается в современной орфографии.

В приложении дается именной указатель, список обследованных источников с условными обозначениями их названий.

V. АННОТИРОВАНИЕ

Аннотации работ носят информационный характер. В аннотациях в общих чертах определяется содержание работы, уточняется нечетко сформулированное заглавие, объем исследуемого материала, оправдывается помещение работы в данный указатель или в данную рубрику. Аннотации книг часто заменяются названиями разделов. Если работа в целом не соответствует профилю библиографии, то в аннотации указываются страницы, на которых находится интересующий языковеда материал. Аннотации рецензий — почти дословные извлечения, содержащие оценку работы, извлечения, в которых часто сохраняется стиль автора. Внесение квалификационного момента в этом случае является, по нашему мнению, необходимым, так как хронологические рамки указателя очень широки, и мы пытаемся дать читателю представление об оценке современниками той или иной работы, о ее научной ценности и значении для своего времени.

Не аннотируются некоторые статьи, содержание которых очевидно из заглавия, словари, авторефераты диссертаций, тезисы.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Вознесенский С. В. Русская литература о славянстве. (Опыт библиографического указателя). Пг., изд. Н. Карбасникова, 1915. 229 с. С. 185—215. Перечень литературы о южном славянстве, содержащий книги и оттиски. [Раздела языкознания нет].
2. Задерацкий Н. П. Славянская библиография за 1878 год. — В кн.: Слав. ежегодник, вып. 4, 1880, с. 406—437.
3. Калоева И. А. Изучение южных славян в России в конце XVIII — начале XIX века. (Библиографический обзор). — Труды Б-ки АН СССР и ФБОН, т. 7, 1963, с. 170—210. Сведения о деятельности славяноведческих центров, о первых русских славистах и их печатных трудах. Обзор материалов путешествий в южнославянские земли в начале XIX в. и материалов, напечатанных в русской периодике начала XIX в. В прил.: Список русских журналов за 1800—1830 гг., содержащих материалы по общему славяноведению и южным славянам. Библиография книг и статей по общему славяноведению и южным славянам, опубликованных на русском языке в 1800—1830 гг.
4. Калоева И. А. Советское славяноведение. Литература о зарубежных славянских странах на русском языке. 1918—1960. М., АН СССР, 1963. 402 с. С. 129—132. Библиография по болгарскому языку; с. 328—329. Библиография по сербохорватскому языку; с. 329. Библиография по словенскому языку; с. 329—330. Библиография по македонскому языку.
5. Калоева И. А. Советское славяноведение. Литература о зарубежных славянских странах на русском языке. 1961—1962 гг. М., 1963. 261 с. (ФБОН). С. 122—123. Библиография по болгарскому языку; с. 222. Библиография по сербохорватскому языку; с. 223. Библиография по македонскому языку.
6. Королюк В. Д., Толстой Н. И., Хренов И. А. Советское славяноведение. Краткий обзор литературы. 1945—1963 гг. М., АН СССР, 1963. 84 с. С. 65—79. Обзор основных трудов, преимущественно монографического характера, по славянскому языкознанию.
7. Котляревский А. А. Обзор успехов славяноведения за последние три года. 1873—1875 — Сб. ОРЯС, т. 48, 1890, с. 359—382. С. 372—382. Обзор изданий древних текстов (русских и славянских) и их описаний, вышедших в России и за границей.
8. Котляревский А. А. Успехи славяноведения за последнее время, 1876 г. — В кн.: Слав. ежегодник, 1877, с. 295—305. То же: Сб. ОРЯС, т. 48, 1890, с. 382—392. Обзор периодических изданий и книг по славяноведению, вышедших в славянских странах и в России.
9. Обзорные труды по славяноведению, составленные А. Л. Бемом, М. Г. Долобко, В. В. Дорошенко, Ю. И. Клецандой, С. С. Лисовским, В. И. Срезневским, М. Р. Фасмером и А. А. Шахматовым под ред.